

Toruń, 2 grudnia 2014

Walczewski Michał  
Red. Naczelny MaratonyPolskie.PL

do

**Pan Marek Józwik,  
TVP Sport,  
audycja: Zwarcie**

Ze względu na planowaną w czwartek, 4 grudnia emisję prowadzonego przez Pana programu TVP Sport pt. „Zwarcie” jako właściciel portalu MaratonyPolskie.PL pozwolę sobie przedstawić stanowisko naszej redakcji odnośnie projektu PZLA będącego tematem tejże audycji, a dotyczącego “wprowadzenia licencji biegacza-amatora oraz certyfikacji biegów”.

Na prezentacji w Zielonej Górze, podczas konferencji Polskiego Stowarzyszenia Biegów, przedstawiciel PZLA – Pan Janusz Szydłowski – przedstawił plany wprowadzenia **płatnych licencji** dla biegaczy amatorów, zawierających **obowiązkowe ubezpieczenie NW**, które wymagane będzie na biegach ulicznych posiadających **certyfikat PZLA**. Wszystkie jego oświadczenia i wypowiedzi, że *został źle, opatrnie lub złośliwie odebrany, oraz że zarówno organizatorzy jak i Internet piszą kłamstwa na temat prezentacji*, są nieprawdziwe. Świadcami prezentacji było kilkudziesięciu organizatorów największych biegów w Polsce, po prezentacji zostały także slajdy, które prezentowane są na stronach Internetowych. Relacje zamieszczone w Internecie są zgodne w treści i wymowie z tym, co zostało nam zaprezentowane.

Poza najbardziej kontrowersyjnymi tematami (obowiązkowe badania lekarskie i ubezpieczenia NW), które są szeroko komentowane w mediach i Internecie, w prezentacji pojawił się jeszcze jeden bardzo istotny element, wskazujący na sposób, w jaki PZLA pragnie rozwijać projekt na dalszych etapach. **Mowa o procesie certyfikacji firm**, które świadczą szeroki wachlarz usług na rzecz organizatorów biegów. Podczas prezentacji Pan Janusz Szydłowski przedstawił wizję certyfikacji firm dokonujących pomiaru czasu na biegach, które także będą musiały posiadać certyfikat PZLA – ujawniając tym samym dalsze zamiary “regulacji rynku biegów”. Regulacji, która zdaje się mieć wymiar stricte biznesowy, bo osobom obserwującym uważnie doskonale rozwijający się rynek biegów ulicznych w Polsce trudno dostrzec powody, dla których wymagałby on jakiegokolwiek regulacji ze strony PZLA.

Ze względu na planowaną audycję proszę o uwzględnienie w jej ramach także stanowiska trzeciej strony, jaką są organizatorzy biegów. Plany *regulacji rynku biegów ulicznych* przez PZLA dotyczą w rzeczywistości nie tylko biegaczy, ale w nie mniejszym stopniu - także niezależnych organizatorów. Według posiadanych przeze mnie informacji w audycji stanowisko PZLA przedstawi Pan Sebastian Chmara, a stronę biegaczy - zajmujący w dotychczasowych publikacjach na ten temat poglądy zgodne z poglądami PZLA - Pan Adam Klein z portalu bieganie.pl. Ze względu na formułę audycji nie przewiduje się udziału trzeciej osoby. **Pomimo to prosimy o uwzględnienie naszej sugestii, by do programu zaproszono także osobę reprezentującą organizatorów biegów.**

W Warszawie do Państwa dyspozycji są chociażby:

- **Pan Zygmunt Berdychowski**, Prezes Instytutu Studiów Wschodnich, organizator PZU Festiwalu Biegów w Krynicy-Zdrój

- **Pan Marcin Kuriata**, Dyrektor Biegu Niepodległości w Warszawie, najliczniejszej imprezy biegowej w Polsce od 2014,

- **Pan Marek Tronina**, Dyrektor PZU Maratonu Warszawskiego, największego maratonu w Polsce od 2014.

Jeszcze raz liczę na znalezienie w audycji, realizowanej w telewizji publicznej i prezentującej zawsze punkt widzenia każdej ze stron, miejsca na przedstawienie punktu widzenia organizatorów biegów.

Pozwalam sobie także przesłać pytania naszej redakcji dotyczące projektu PZLA. Wydaje się, że odpowiedzi na nie mogłyby rzucić na projekt nowe światło.

1. W świetle oświadczenia wydanego przez Prezesa PZLA, Jerzego Skuchę: „Związek informuje, że krytykowany i analizowany w mediach oraz na portalach internetowych projekt nie jest i nigdy nie był naszym projektem [...]” - [źródło](#) – dlaczego w takim razie w dalszym ciągu projekt jest identyfikowany z PZLA, informacje o pracach nad nim znajdują się w protokołach z zebrań PZLA, i jest realizowany przez ludzi PZLA? Proszę o jasną odpowiedź „czyj jest projekt” i kto go realizuje.
2. Pierwsze materiały dotyczące projektu znajdujemy w [Strategii rozwoju lekkoatletyki w Polsce w latach 2013-2016](#) oraz na stronie PZLA w sprawozdaniu z [Posiedzenia Prezydium PZLA, Warszawa 18.11.2011](#) – punkt 5, „Zebrani otrzymali wstępny projekt koncepcji dot. organizacji środowiska biegów ulicznych. Uznano za celowe włączenie do współpracy stowarzyszeń zajmujących się biegami ulicznymi”. Skoro prace nad projektem są prowadzone od co najmniej 3 lat, to dlaczego nigdy nie został on skonsultowany ze środowiskiem biegowym, a teraz jego autorzy zarzucają innym, że jest on torpedowany przez *agresywną postawę organizatorów* (J. Szydłowski)
3. Jako uzasadnienie istnienia projektu licencjonowania biegaczy oraz certyfikowania imprez biegowych, podaje się jurysdykcję PZLA nad biegami ulicznymi. Jaki zapis w statusie PZLA, bądź innych dokumentach, upoważnia ten związek do regulowania zawodów sportowych organizowanych przez podmioty nie będące jego członkami, w których startują amatorzy nie mający z PZLA nic wspólnego? Jeżeli zaś projekt, zgodnie z oświadczeniem Prezesa PZLA, nie jest projektem związku, to jakie przepisy prawne uprawniają jego autorów do wydawania licencji biegaczom, certyfikowania biegów i firm?
4. Czy firmy/ osoby lobbujące za projektem wykorzystują wizerunek PZLA do celów projektu za wiedzą i zgodą PZLA? Czy PZLA scedowało umową na zewnętrzny podmiot realizację projektu?
5. Na czym osoby reprezentujące projekt (reprezentujące, bo ostatecznie w dalszym ciągu nie wiadomo czyja jest on własnością) opierają komunikowaną jako powód

jego istnienia potrzebę regulacji rynku biegów ulicznych? Jakie konkretne przepisy prawne nadają im jurysdykcję nad biegani ulicznymi?

6. Na jakiej podstawie PZLA lub osoby stojące za projektem chcą dokonywać certyfikacji firm, które będą miały prawo świadczyć usługi organizatorom certyfikowanych przez PZLA biegów? Czy takie praktyki nie noszą znamion nieuczciwej konkurencji i nie prowadzą do zмовy cenowej? Czy nie jest to próba utworzenia monopolu i nie stanowi ograniczenia możliwości świadczeniu usług podmiotom gospodarczym?
7. Na jakiej podstawie Pan Janusz Szydłowski twierdzi, że „*Biegi są integralną częścią lekkiej atletyki. Ten zmasowany atak na nasz projekt jest prowadzony głównie przez organizatorów biegów. Boją się, że PZLA będzie oceniał ich działania.*”? Dlaczego fakt, że organizatorzy biegów nie chcą mieć z projektem nic wspólnego Pan Szydłowski komentuje publicznie jako strach podmiotów organizacyjnych przed ocenianiem ich biegów przez PZLA? Biegi uliczne przez kilkanaście ostatnich lat były poza zainteresowaniem PZLA, a jego obecne zainteresowanie skupia się na próbach administracyjnego narzucenia regulacji oraz uzależnienia od siebie organizatorów i biegaczy, zamiast na promocji samego biegania.

Redakcyjny punkt widzenia dotyczący wprowadzenia dla biegaczy amatorów obowiązku badań lekarskich znajdziecie Państwo w artykule z 2013 roku, pod poniższym linkiem:

[http://www.maratonypolskie.pl/mp\\_index.php?dzial=8&action=2&code=2565](http://www.maratonypolskie.pl/mp_index.php?dzial=8&action=2&code=2565)

Pragnę zaznaczyć, że informacje podawane publicznie przez Pana Janusza Szydłowskiego jakoby podobne regulacje jak te, które chce wprowadzić PZLA obowiązywały w całej Europie, są nieprawdziwe. Obowiązek posiadania badań przez biegaczy amatorów wprowadzono wyłącznie we Włoszech i Francji. Biegacze z Polski startują masowo w biegach na całym świecie, i na takie regulacje prawne nie natrafiają na żadnym z kontynentów.

Zapraszam także do przesłедzenia dwóch artykułów dostępnych na naszej stronie, poświęconych kontrowersjom związanym z różnymi elementami projektu PZLA.

Czas skończyć z bieganiem amatorskim w Polsce:

[http://www.maratonypolskie.pl/mp\\_index.php?dzial=8&action=2&code=2755](http://www.maratonypolskie.pl/mp_index.php?dzial=8&action=2&code=2755)

Czy PZLA gra fair?

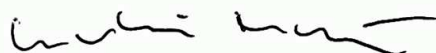
[http://www.maratonypolskie.pl/mp\\_index.php?dzial=1&action=7&code=13843&bieganie](http://www.maratonypolskie.pl/mp_index.php?dzial=1&action=7&code=13843&bieganie)

oraz do zapoznania się z forum dyskusyjnym, na którym wypowiadają się nasi czytelnicy:

[http://www.maratonypolskie.pl/mp\\_index.php?dzial=4&action=2&code=26613&value=1&ode2=4&bieganie](http://www.maratonypolskie.pl/mp_index.php?dzial=4&action=2&code=26613&value=1&ode2=4&bieganie)

Polecam także śledzenie profilu „STOP dla PZLA – kategoriyczne NIE Karcie Biegacza” na FB:

<https://www.facebook.com/kartabiegacza?ref=profile>



Michał Walczewski

Red. Naczelny portalu MaratonyPolskie.PL